

[E1] Supposto $\sigma^2 = 1$, si ha:

$$f(x; \mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2}(x-\mu)^2}$$

$$\textcircled{a} \quad \ln f(x_i; \mu) = -\ln \sqrt{2\pi} - \frac{1}{2}(x_i - \mu)^2$$

$$\ln L = -n \ln \sqrt{2\pi} - \frac{1}{2} \sum (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \mu} = -\frac{1}{2} \cdot 2 \sum (x_i - \mu) \cdot (-1) = 0$$

$$\Rightarrow \sum (x_i - \mu) = 0$$

$$\Rightarrow \hat{\mu} = \frac{\sum x_i}{n} = \bar{X}$$

$$\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \mu^2} = \frac{\partial}{\partial \mu} \sum (x_i - \mu) = -n < 0$$

Per il principio di invarianza,

$$T_1 = \tau(\hat{\mu}) = \bar{X}^2$$

$$\textcircled{b} \quad E(T_1) = E(\bar{X}^2) = \text{Var}(\bar{X}) + (E\bar{X})^2$$

$$= \frac{1}{n} + \mu^2 \neq \mu^2 \rightarrow \text{distorto}$$

Uno stimatore corretto per $\tau(\mu) = \mu^2$ è:

$$T_2 = T_1 - \frac{1}{n} = \bar{X}^2 - \frac{1}{n}$$

$$\textcircled{c} \quad L = \frac{[\tau'(\mu)]^2}{m E \left(\frac{\partial \ln f}{\partial \mu} \right)^2} = \frac{(2\mu)^2}{m E (X-\mu)^2}$$

$\text{Var } X = 1$

$$= \frac{4\mu^2}{m}$$

$$\textcircled{d} \quad \sum \frac{\partial \ln f}{\partial \mu} = \sum x_i - n\mu = n \left(\frac{\sum x_i}{n} - \mu \right)$$

$\tau^*(\mu) \neq \mu^2$

→ lo stimatore T_1 non raggiunge il limite inf. di Rao-Cramèr

E2 \textcircled{a} $\begin{cases} H_0: X \sim \text{Esp}(\theta) \\ H_1: X \not\sim \text{Esp} \end{cases}$

Stimatore di θ : $\frac{1}{X}$

Calcolo di \bar{X} :

valori centrali x_j	1	2,5	4	5e oltre
n_j	360	101	70	34
$x_j \cdot n_j$	360	252,5	280	210

$$\bar{X} = \frac{\sum x_j \cdot n_j}{n} = \frac{1102,5}{565} = 1,9513$$

$$\hat{\theta} = \frac{1}{1,9513} = 0,5125$$

Classi	π_j	\hat{m}_j	m_j	$\frac{(\mu_j - \hat{\mu}_j)^2}{\hat{\mu}_j}$
0-2	0,6412	362,278	360	0,0143
2-3	0,1439	81,3035	101	4,7717
3-5	0,1378	77,857	70	0,77857
5- ∞	0,0771	43,5615	34	2,0987
TOT	1	565	565	7,6633 = χ^2

$$\pi_1 = F_X(2) = 1 - e^{-\hat{\theta} \cdot 2} = 0,6412$$

$$\begin{aligned} \pi_2 &= F_X(3) - F_X(2) = e^{-\hat{\theta} \cdot 2} - e^{-\hat{\theta} \cdot 3} \\ &= 0,3588 - 0,2149 = 0,1439 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \pi_3 &= F_X(5) - F_X(3) = e^{-\hat{\theta} \cdot 3} - e^{-\hat{\theta} \cdot 5} \\ &= 0,2149 - 0,0771 = 0,1378. \end{aligned}$$

$$\pi_4 = 1 - F_X(5) = 0,0771$$

Valore critico: $\chi^2_{(k-s-1; 1-\alpha)} = \chi^2_{(2; 0,95)} = 5,99$

Essendo $\chi^2 > 5,99$ rifiuto H_0 :
il modello esponenziale non è adeguato

$$\textcircled{b} \quad \hat{p} = \frac{360 + 101}{565} = 0,8159$$

$$\begin{aligned} I(\hat{p}, 1-\alpha/2) &= \hat{p} \pm z_{(1-\alpha/2)} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \\ &= 0,8159 \pm \underbrace{z_{(0,99)}}_{2,326} \cdot \underbrace{\sqrt{\frac{0,8159 \cdot 0,1841}{565}}}_{0,0163} \\ &= 0,8159 \pm 0,0379 \\ &= \{0,7780; 0,8538\} \end{aligned}$$

E3 \textcircled{a} $\begin{cases} H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \\ H_1: \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 |\mu_i - \mu_j| > 0 \end{cases}$

Sede	n_j	\bar{x}_j	Dev_j	$(\bar{x}_j - \bar{x})^2 \cdot n_j$
N	10	13,7	103,1	27,556
C	8	12,5	70	1,6928
S	7	9,14	66,2228	58,87
	25		239,3228	88,1188

$$\begin{aligned} \bar{x} &= 12,04 \\ DF &= \sum_{j=1}^3 (\bar{x}_j - \bar{x})^2 \cdot n_j = 88,1188 \quad [k-1=2] \\ DN &= \sum_{j=1}^3 Dev_j = 239,3228 \quad [n-k=22] \end{aligned}$$

$$V = \frac{88,1188/2}{239,3228/22} = 4,0502$$

$$F(2,22; 0,95) = 3,44$$

Essendo $V > 3,44 \rightarrow$ si rifiuta H_0 :
la spesa pubbl. medica non è uguale
nelle 3 aree geografiche.

$$\textcircled{b} \begin{cases} H_0: \mu_1 = \mu_2 \\ H_1: \mu_1 \neq \mu_2 \end{cases}$$

$$S_1^2 = \frac{103,1}{9} = 11,4556$$

$$S_2^2 = \frac{70}{7} = 10$$

$$S^2 = \frac{103,1 + 70}{16} = 10,8188$$

$$T = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} = \frac{13,7 - 12,5}{\sqrt{10,8188 \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{8} \right)}} = 0,7691$$

$$t_{(16; 0,975)} = 2,12$$

Essendo $|T| < 2,12$ accetto $H_0: \mu_1 = \mu_2$,
quindi il risultato del punto \textcircled{a} è dovuto
ad una diversità di spesa pubblicitaria
media nel Sud & Isola rispetto alle altre
2 aree.